

**Отчет
о работе Фонда «Политика»
за 2022 год**

В 2022 году Фонд продолжал исследовательскую работу по актуальным направлениям социально-экономического развития РФ.

По региональной проблематике были проанализированы состояние инвестиционного климата и реализация крупных инвестиционных проектов в Мурманской области, которая является регионом-лидером в освоении западной части Арктической зоны РФ. Рассматривались важнейшие для западной части АЗРФ отрасли экономики: горнодобывающая, нефтегазовая, транспортно-логистическая, туристическая, а также политика федеральных и региональных властей по стимулированию инвестиционной активности на арктических территориях.

В круг изучения входили льготы и преференции, введенные государством для компаний-резидентов Арктической зоны РФ и территорий опережающего развития в Мурманской области («Столица Арктики» и «Кировск»), реализация в регионе инвестиционных проектов «ФосАгро», «Норникеля», «Роснефти», «Новатэка», «Лукойла», «Северстали», «ЕвроХима».

Проведенное исследование показало, что, несмотря на негативные последствия пандемии коронавируса, Мурманская область сохранила устойчивые темпы роста¹. В ходе работы были определены основные группы факторов, от которых зависит динамика региональной экономики, решение стратегических задач, которые Россия ставит в Арктике.

В целом Мурманская область удерживает достаточно стабильную социально-экономическую ситуацию относительно среднероссийского уровня, а по ряду значений превосходит его. В то же время изучение региональных инвестиционных проектов позволяет выделить ряд существенных рисков. Они должны быть обязательно учтены при дальнейшем планировании государственной «арктической политики».

¹ Работа была выполнена в начале 2022 года. Влияние на региональную экономику новых социально-экономических реалий после начала СВО не рассматривалось.

Прежде всего, это особая важность транспортных проектов. Имеющиеся транспортные схемы сложны, для них характерен длительный период доставки оборудования и материалов. Это приобретает критическое значение в условиях сезонности работ и короткого строительного периода.

В этой связи развитие транспортных проектов должно идти опережающими темпами и, скорее всего, с преобладающим государственным участием. Откладывать далее спрос на транспортную инфраструктуру в Арктике нельзя, даже если на данный момент нет необходимого ресурса частных инвесторов. Особенно это касается Севморпути (СМП), темпы обустройства которого пока отстают от расчетных. Тем более, что, помимо экономического, СМП включает очевидный военно-стратегический компонент.

В освоении Арктики очевиден «сырьевой крен». Кардинально изменить его невозможно, поскольку именно сырьевые ресурсы являются главным богатством арктических территорий. Однако, по мнению экспертов Фонда, речь может идти о специальном поощрении государством инвестиций в производства, включающие более глубокий сырьевой передел, а также в сервисные машиностроительные и ремонтные предприятия, обслуживающие сырьевой и транспортный комплекс. Из-за удаленности и разбросанности населенных пунктов и хозяйственных объектов крайне востребованы в Арктике также проекты ИТ-индустрии, включая цифровизацию различных сфер хозяйственной деятельности и государственного управления.

Существенное значение для диверсификации экономики Мурманской области, включая развитие малого предпринимательства и местных промыслов коренного населения, может иметь туристско-рекреационный бизнес. Однако существенными ограничителями выступают необходимость больших первоначальных инвестиций и нестабильная конъюнктура, зависящая от состояния внутреннего и внешнего туризма.

В этой ситуации стартовыми инвесторами могут выступить только работающие в регионе крупные компании при содействии региональной власти, предоставляющие инвестору льготные режимы территорий

опережающего развития (ТОР) (пример «Норникеля» с проектом «Валла Тунтури» или «Фосагро» с Кировским туркластером).

Критическое значение для любых инвестиционных проектов в Арктике имеет кадровое обеспечение. Решить эту проблему только «вахтовым методом» не получится, если речь идет именно о долгосрочном, стратегическом освоении арктических территорий. По оценке экспертов Фонда, необходимо создание для работников понятных и привлекательных жизненных перспектив с помощью экономических и социальных стимулов.

В этом контексте должны быть объединены усилия государственной политики и работающего в Арктике бизнеса в рамках корпоративной социальной ответственности. Социальные инвестиции должны стать обязательной частью промышленных проектов, и данная тенденция уже реализуется в Мурманской области в виде договоров о партнерстве региональных властей с крупным бизнесом для решения задач социально-экономического развития территории.

С привлечением и закреплением в Арктике трудовых ресурсов тесно пересекается тема общей информированности российского общества о состоянии и перспективах развития АЗРФ, в том числе о выполнении на этих территориях экономических проектов общенационального значения. В данном контексте Фондом отдельно были проанализированы характерные черты публичного позиционирования деятельности крупных российских компаний в Мурманской области. К положительным результатам следует отнести достаточно большое число публикаций, особенно по проектам «Норникеля» и Кольской ГМК, «Новатэка», «ФосАгро», «ЕвроХима». Эти компании сообщали не только о производственных достижениях и планах, но и освещали инвестиции в социальные и экологические проекты, обустройство городской среды территорий присутствия.

Тем не менее, контент-анализ информационного потока позволяет сделать вывод, что качество материалов и эффективность их воздействия на аудиторию недостаточны. Мало публикаций о реальных проблемах и возможных путях их решения, что снижает общественное доверие к информации, идущей от корпоративного пиара. Тем более, что

в век интернета и социальных сетей искусственно ограничить сведения о возникающих трудностях практически невозможно.

В этой связи Фонд сформулировал ряд конкретных рекомендаций по улучшению качества подачи материалов об инвестиционных проектах Мурманской области и по расширению работы в интернет-пространстве и социальных сетях арктических городов. В частности, желательно объединить усилия корпоративных пиар-служб с информационной политикой общефедеральных интернет-порталов об освоении российской Арктики ([go arctic.ru](http://go.arctic.ru); arctic-russia.ru; ru.arctic.ru; porarctic.ru; arctic-rf.ru; будущее-арктики.рф и другие).

В начале 2022 года Фонд также подготовил исследование о российских моногородах, продолжив тему, начатую в 2020 году работой о проблемах реструктуризации моногородов севера Европейской части России, Урала и Сибири².

В новой работе специалисты Фонда сосредоточились на изучении возможности цифровизации городского управления, а также развития туристического потенциала в качестве драйверов диверсификации хозяйственной жизни и изменения городской среды. Оба направления находятся в тренде федеральной политики в связи с принятием Национальной программы «Цифровая экономика РФ» и Национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства».

Проведенное исследование подтверждает, что с помощью цифровых инструментов можно не только улучшить условия для хозяйственной деятельности, самореализации и комфортной жизни в моногороде, но и сделать программы развития моногородов максимально адресными, учитывающими местную специфику. В этом контексте были изучены конкретные кейсы цифровизации городского управления и экономики в моногородах Нижнекамске (Республика Татарстан), Каменске – Уральском (Свердловская область), Заречном (Пензенская область), Сарове (Нижегородская область).

В то же время полученные результаты показали, что возможности цифровизации по диверсификации хозяйственной жизни в моногородах

² Социально-экономическая реструктуризация моногородов: проблемы и перспективы (на примере севера Европейской части России, Урала и Сибири). НФ «Политика». М.2020.

вступают в противоречие с иждивенческими настроениями, порожденными длительным опытом жизни в условиях социальных гарантий со стороны государства и градообразующего предприятия.

Подобные установки сдерживают предпринимательскую инициативу, снижают в глазах людей ценность работы в иных сферах, кроме профильной для моногорода. Под влиянием таких взглядов деятельность местных властей по реализации цифровых проектов (даже в таких «продвинутых» в этом отношении городах, как Саров или Нижнекамск) начинает носить имитационный характер, слабо связанный с разработкой других элементов стратегии социально-экономического развития моногорода.

Для преодоления этих негативных тенденций большое значение имеет поддержка со стороны мощных градообразующих компаний («Татнефть», «Росатом») и федерального центра, стимулирующего через проекты Минстроя РФ внедрение цифровых решений т. н. «умного города». Однако этот инструментарий нуждается в совершенствовании.

По итогам выполненного экспертами Фонда анализа методологической базы федерального Индекса «IQ городов», который служит главным ориентиром для предоставления поддержки программ цифровизации моногородов и оценки их эффективности, выяснилось, что данный рейтинг обладает рядом недочетов, связанных с отбором релевантных данных, корректностью применяемых формул и коэффициентов. Фондом предложены рекомендации по исправлению обнаруженных недостатков.

Рассматривая еще одно актуальное направление развития моногородов: использование туристско-рекреационного потенциала, востребованность которого резко возросла после резкого «сжатия» объемов и направлений выездного туризма, - специалисты Фонда подробно рассмотрели проблемы инвестирования этой сферы.

Анализ кейсов малых моногородов Боровичи и Костомукши показывает, что местных средств может хватить на качественный туристический проект регионального уровня, но для объектов федерального или межрегионального масштабов (кейсы Нижнего Тагила, Междуреченска, Байкальска, Кировска и пгт. Никель в Мурманской

области), особенно в случае необходимости экологической реабилитации территорий, требуются крупные инвестиции со стороны федеральных властей или градообразующих предприятий.

Возможности обоих источников ограничены, поэтому возникает вопрос о правильной оценке перспектив туристического потенциала моногородов, чтобы привлечь инвесторов и заранее наладить управление рисками. До сих пор такая оценка во многих случаях подменяется материалами рекламного характера, а показатели в муниципальных и региональных программах по развитию туризма слабо просчитаны и обоснованы.

Поэтому Фондом была предпринята попытка предложить такую методику оценки, которая могла бы стать ориентиром для привлечения государственных и частных инвестиций. Эта методика учитывает основные «субпотенциалы», определяющие возможности данной территории для развития туризма. Среди них: природные и культурно-исторические достопримечательности, транспортная, гостиничная и прочая инфраструктура, развитие сферы обслуживания.

В рамках каждого субпотенциала были выделены главные факторы, которые могут быть выражены в числовых показателях и использованы в количественном и сравнительном анализе. Отдельно были рассмотрены и также представлены в количественных показателях барьеры, снижающие туристический потенциал.

Предложенная методика может быть использована федеральными и региональными институтами развития, ведомствами и местными властями, градообразующими предприятиями и потенциальными инвесторами для разработки оптимальных и эффективных туристических программ для моногородов.

Новым направлением исследований Фонда в 2022 году стало изучение такого социального явления, как волонтерство. Волонтерские инициативы стремительно набирают популярность. Они востребованы обществом, государством, бизнесом. В работе Фонда был выполнен комплексный анализ современного состояния, проблематики и перспектив волонтерского движения в РФ, в том числе с учетом зарубежного опыта. Особое внимание было уделено эффективности

государственной политики по развитию волонтерской деятельности в России, вопросам взаимодействия волонтерских организаций с органами публичной власти федерального и регионального уровня, а также проблемам ресурсного обеспечения инфраструктуры волонтерства. Отдельно было рассмотрено развитие корпоративного волонтерства, включая практические кейсы 11 крупных российских компаний, активно вовлеченных в волонтерские проекты.

Существенной особенностью исследования стало то, что отечественное волонтерское движение изучалось как в «спокойный» период деятельности (до 2020 года), так и во время воздействия чрезвычайных внешних факторов коронавирусной пандемии 2020–2021 годов. Борьба с последствиями пандемии стимулировала волонтерскую активность в обществе и в то же время способствовала институционализации волонтерского движения, усилив влияние на него государственных структур.

Они включились в поддержку волонтерства, которое берет на себя существенную долю участия и ответственности в решении актуальных общественных проблем, а также служит инструментом реагирования на чрезвычайные ситуации. Государство в РФ не только задает идеологическую рамку волонтерству, но и курирует систему социально ориентированных НКО (СОНКО), которые выступают операторами большинства волонтерских проектов.

Проведенное исследование подтверждает, что наличие СОНКО является необходимым организационным условием массового волонтерства. В этой связи большое значение приобретают вопросы ресурсного обеспечения через СОНКО инфраструктуры волонтерского движения (коммуникация, обучение, правовая защита, поощрение волонтеров). Помимо опеки и поддержки со стороны государства, большую роль играют средства и возможности частного бизнеса.

По мнению Фонда, в настоящее время перед отечественными компаниями, спонсирующими волонтерские проекты или непосредственно их иницилирующими среди работников предприятий, стоит задача эффективно встроиться в актуальный мейнстрим волонтерского движения, который характеризуется очевидной

популярностью в обществе, особенно молодежной среде, разнообразием направлений, идеологизацией и активным интересом со стороны власти.

В этой ситуации крупному бизнесу желательно обратить внимание на поддержку волонтерства по наиболее значимым для государства направлениям. Изученные документы и материалы позволяют четко определить такие приоритеты. К ним относится деятельность волонтеров в сфере гражданско-патриотического воспитания и сохранения исторической памяти: оказание помощи ветеранам, благоустройство, реставрация и охрана памятников, популяризация истории России, волонтерское сопровождение государственных и патриотических акций от муниципального до федерального уровня. В перспективе следует ожидать увеличение количества и номенклатуры волонтерских проектов, связанных с последствиями специальной военной операции на Украине: забота о семьях мобилизованных и погибших, поддержка населения и восстановление пострадавших и освобожденных территорий.

Востребованными являются также проекты социальной помощи нуждающимся, волонтерство в экологии, культурной и образовательной сферах. Отдельной областью, скорее всего, станет работа волонтеров в создаваемом детско-юношеском объединении «Сила – в знании!» и Российском движении детей и молодежи «Движение Первых».

Изученные материалы по конкретным кейсам корпоративного волонтерства российских компаний подтверждают наличие хорошего задела и немалого потенциала по перечисленным направлениям, совпадающим с приоритетами государственной политики.

При выборе партнеров для реализации корпоративных волонтерских инициатив оптимальным решением в свете современных общественно-политических тенденций является, с точки зрения Фонда, работа с СОНКО, которые находятся в реестре Минэкономразвития России и сотрудничают с такими курирующими волонтерское движение в стране структурами, как Ассоциация волонтерских центров, ОНФ, партия «Единая Россия», Росмолодежь.

Корпоративное волонтерство открывает путь для участия в проектах активистов, оказывающих услуги pro bono в соответствии со своими профессиональными компетенциями. Такой формат возможен не только

для бизнеса из сферы услуг, но и для производственных компаний, в штатах которых как минимум есть крупные подразделения юристов, финансистов, IT-специалистов, психологов, ремонтников и наладчиков различной электронной аппаратуры.

В рамках т. н. «интеллектуального волонтерства» сотрудники компаний могут оказать серьезную помощь в обучении школьников и взрослого населения «цифровой грамотности», что является важнейшей задачей в рамках взятого Правительством РФ курса на цифровизацию управления, социальной сферы, ЖКХ и оказания государственных услуг. Возможны и другие форматы волонтерской образовательной, просветительской и научно-популярной деятельности среди старших школьников, студентов, других категорий населения. Большой опыт в этом направлении, как показало исследование, накоплен в «МТС», «Газпром-нефти», «Сибуре», «Росатоме», «Ростелекоме».

Актуальные вызовы времени заставили экспертов Фонда по-новому взглянуть и на многие аспекты экологической повестки для крупного отечественного бизнеса. Выполненное в 2022 году исследование о приоритетах экологической политики ведущих металлургических компаний страны свидетельствует о глубоких изменениях в сравнении с аналогичной работой, подготовленной Фондом годом ранее.

Ощущается кризис активно продвигавшийся странами Запада глобальной концепции перехода к «зеленой» безуглеродной экономике. Под влиянием острого геополитического кризиса вокруг конфликта на Украине и разрыва привычной системы внешнеэкономических связей с Россией страны ЕС вынуждены были сместить акценты в сторону обеспечения энергетической безопасности и несколько снизить темпы «декарбонизации». В то же время на среднесрочную и долгосрочную перспективу, напротив, провозглашается форсированное развитие энергетики на возобновляемых безуглеродных источниках, несмотря на слабую просчитанность такого перехода в технологическом и экономическом плане. Параллельно обостряется конкуренция за лидерство в сфере «экологизации» производства между ЕС и США, собственную позицию в отношении международной экологической

повестке все более настойчиво отстаивают Китай, Индия, государства Юго–Восточной Азии, Ближнего и Среднего Востока, Латинской Америки.

В работе был достаточно подробно рассмотрен опыт экологического регулирования производства на примере Китая, Индии, Южной Кореи, роль которых (особенно первых двух стран) в качестве внешнеэкономических партнеров РФ быстро возрастает. Изученные материалы свидетельствуют, что эти государства располагают комплексными стратегиями развития «зеленой» экономики, и это обстоятельство необходимо учитывать, чтобы в перспективе не столкнуться с проблемами на азиатских рынках, похожими на дискриминационное трансграничное углеродное регулирование в ЕС.

Вместе с тем «развивающиеся экономики» Азии требуют максимального учета особенностей национальных экономик, в частности: более медленного и постепенного перехода к безуглеродной энергетике. Это делает их союзниками России в борьбе за «суверенизацию» экологической повестки, подразумевающую общие стратегические цели при самостоятельном выборе путей их достижения.

По прогнозам Фонда, отечественные металлургические компании в ближайшей перспективе сконцентрируют ресурсы на выполнении уже заявленных экологических обязательств, особенно тех, что были взяты под контроль государством в рамках соответствующих федеральных проектов. Остальные планы глубокой «зеленой» модернизации производства, скорее всего, при молчаливом согласии властей будут поставлены на паузу до тех пор, пока требуется серьезное отвлечение ресурсов для решения задач СВО и преодоления последствий западных санкций.

Продолжены были в отчетном году ведущиеся с 2016 года исследования Фонда по вопросам корпоративной социальной ответственности крупного российского бизнеса. Впервые в этой исследовательской программе рассматривалось участие ведущих отечественных компаний в поддержке массового и профессионального спорта. При этом оно изучалось как составная часть сложившейся в стране системы управления и обеспечения физкультурно-спортивного движения.

В данном контексте были сопоставлены различные модели, характерные для ведущих спортивных держав (страны ЕС, США, Япония, Китай, Южная Корея). Практически везде инвестиции бизнеса играют весьма заметную роль в развитии спорта. Но если в странах ЕС и США преобладает коммерческая мотивация, то в странах Азии (особенно в Китае) распространены также административные методы привлечения бизнеса к инвестированию спортивных проектов.

Подобная практика достаточно часто встречается и в России. Речь идет не только о мегапроектах уровня Олимпийских игр, чемпионатов мира, Универсиад, которые без мобилизации государством ресурсов отечественного бизнеса выполнить невозможно. В российских условиях инвестиции крупных компаний в развитие как массового, так и профессионального спорта фактически компенсируют постоянный дефицит средств местных бюджетов, а также недостаточный платежеспособный спрос граждан во многих регионах на физкультурно-спортивные услуги.

Изученные материалы подтверждают, что подавляющее большинство спортивных проектов бизнеса связаны с территориями присутствия и оформляются в рамках соглашений с местными и региональными администрациями. Особенно это характерно для моногородов, где крупные компании являются градообразующими производствами. В данном случае наблюдается фактический возврат к моделям советского времени, когда предприятия брали на себя значительную часть содержания социальной сферы.

В отличие от массового физкультурно-спортивного движения, профессиональный спорт вполне может быть объектом инвестирования для получения прибыли, однако он остается в России достаточно проблемной нишей для бизнеса несмотря на то, что тезис о необходимости уменьшения бюджетного финансирования и коммерциализации профессионального спорта давно присутствует в программных документах о развитии спорта в РФ.

Анализ проектов «Газпрома», «Лукойла», «Новатэка», «Норникеля», «РЖД», «Роснефти» говорит о том, что, участвуя в финансировании профессионального спорта, крупный бизнес, рассматривает эти

вложения преимущественно как элемент КСО с неочевидными маркетинговыми бонусами и, как правило, уступает выработку стратегий развития «подшефного» вида спорта управленцам Минспорта и близких к нему организаций.

Из госкомпаний наибольший «индекс вовлеченности» в спортивные проекты демонстрируют «Газпром» и «РЖД». В лидерах среди частного бизнеса «Норникель», «Фосагро», «Лукойл», «Новатэк», «Русал». Их активность касается всех аспектов спорта на территориях присутствия, строительства спортивной инфраструктуры, спонсирования федераций, соревнований и профессиональных клубов, прежде всего – в игровых видах спорта.

Изученные материалы дают основания для прогнозов по поводу дальнейшего участия бизнеса в развитии физкультурно-спортивной сферы в РФ. Сильное государственное регулирование и привлечение внебюджетных средств для финансирования спорта сохранится. Более того, напряженное положение с бюджетными доходами повысит заинтересованность власти в мобилизации ресурсов бизнеса. Однако, крупные компании, со своей стороны, также могут оказаться в ситуации дефицита средств для спортивных проектов, тем более что они уступают по значимости другим корпоративным социальным обязательствам (занятость, уровень зарплат, медицина, образование на территориях присутствия).

По мнению Фонда, востребованным решением в этой ситуации может стать ориентация на развитие бизнеса, целиком связанного с производством спортивных товаров и/или оказанием коммерческих спортивных услуг. Очевидно, что спонсорство спортивных проектов и мероприятий значительно нужнее и выгоднее компаниям спортивной индустрии, чем нефтегазовым или металлургическим гигантам, для которых вложения в спорт – это, главным образом, социальное обременение. Уход в результате западных санкций с российского рынка многих иностранных производителей и поставщиков спортивных товаров дополнительно освобождает нишу для отечественных компаний.

Однако стимулирование спортивной индустрии должно идти не по линии прямого администрирования, а путем создания благоприятного

инвестиционного климата, применения налоговых и других льгот, конкретные примеры которых рассмотрены в работе с учетом зарубежного опыта.

В отношении других направлений социальных инвестиций российского металлургического бизнеса в 2022 году эксперты Фонда пришли к выводу, что не наблюдается заметного уменьшения объема и интенсивности реализации корпоративных социальных инициатив в сравнении с 2021 годом, что демонстрирует желание компаний максимально сохранить эффективные благотворительные практики на территориях.

Более того, продолжился фиксируемый исследованиями фонда «Политика» за последние два года рост качества исполнения благотворительных проектов. События коронавирусной пандемии стали своеобразным «стресс-тестом», после которого на рынке социально ориентированных НКО остались наиболее профессионально подготовленные организации, способные быстро реагировать на меняющиеся условия, осваивать новые технологии и форматы.

Значительно возросла в 2022 году востребованность образовательных проектов. Наряду с материальной помощью и обеспечением учебных заведений, все большее распространение получает поддержка талантливых школьников и студентов, включая организацию различных конкурсов и специальных учебных программ. Это направление, по сути, является частью системы профориентации и подготовки кадров, хотя далеко не всегда позиционируется компаниями в этом качестве.

Наиболее качественные профориентационные программы реализовывали ММК, «Металлоинвест», НЛМК, «Норникель», «Русал», «Северсталь», ТМК. Перспективной формой работы стала поддержка местных технопарков для школьников «Кванториум» (ТМК, УГМК) и проведение научно-познавательных фестивалей, связанных с профилем деятельности компаний («Норникель», «Русал», ОМК).

Из новых тенденций следует также отметить большое внимание, которое бизнес стал уделять программам развития профессионального мастерства педагогов в средних школах, распространению

педагогических знаний среди родителей, внедрению инноваций в образовательную среду. Комплексную программу такого формата («Перемена») осуществляет «Норникель». Грантовые конкурсы для лучших учителей проводят НЛМК, ОМК, «Русал», «Северсталь», «Норникель», ТМК.

В области здравоохранения отечественные металлургические компании вкладывают значительные средства в медицинские учреждения на территориях присутствия, доступные не только для сотрудников компаний и членов их семей, но и для всего населения. В рассматриваемый период такую деятельность осуществляли «Металлоинвест», «Норникель», УГМК, в меньшей степени РМК.

Традиционно в сфере особого внимания Фонда социальные инвестиции металлургического бизнеса в городскую среду моногородов. Изучение данного вопроса показало, что для современного этапа характерен переход корпоративной благотворительности от ситуативной помощи к системным долгосрочным проектам в партнерстве с местными властями и гражданским активом. В этом контексте корпоративная благотворительность (на примерах «Норникеля», ММК, «Металлоинвеста», ОМК, «Северстали») является не только способом восполнения дефицита ресурсов на территории, но и инструментом поддержки «точек роста» для самостоятельного решения местными сообществами актуальных задач.

К принципиально новым аспектам благотворительной деятельности крупного российского бизнеса в 2022 году относилась помощь военнослужащим, мобилизованным и членам их семей, населению освобожденных территорий и вынужденным переселенцам в связи с проведением СВО на Украине.

Хотя 2022 год российские металлургические компании завершили без серьезных потерь для корпоративных социальных проектов, в дальнейшем, по прогнозам Фонда, неизбежна приоритизация и выделение в качестве главных таких направлений работы на территориях, как поддержка социально уязвимых категорий населения, участников и семей участников СВО, образование, здравоохранение,

экология. Другие сферы корпоративной благотворительности (спорт, культура) могут подвергнуться секвестру.

В условиях сокращения ресурсов на социальные инвестиции компаниям имеет смысл активнее применять инструменты, позволяющие сохранить эффективность многих проектов, одновременно оптимизировав расходы. С этой точки зрения эксперты Фонда предлагают, в том числе, использовать т. н. «социальные облигации».

Банки, крупный бизнес, региональные и федеральные власти могли бы выпускать или покупать эти облигации для финансирования проектов в области здравоохранения, образования, спорта, культуры, искусства и туризма, городской среды, транспорта, доступного жилья, помощи инвалидам и пенсионерам, детям-сиротам и многодетным семьям. В исследовании Фонда был представлен примерный набор таких направлений, который в целом совпадает с разрабатываемой в настоящее время Правительством РФ таксономии социально-значимых проектов.

Как и в предыдущих работах данного цикла о корпоративной социальной ответственности отечественных компаний горно-металлургического сектора, Фондом были рассмотрены проблемы публичного позиционирования благотворительных акций. Изученные медиаметрические показатели позволили построить релевантные профили активности в медийном пространстве для каждой компании и сравнить полученные результаты с предшествующими исследованиями по аналогичной методике.

Данные материалы позволяют оценить степень общественного интереса к корпоративной благотворительности, а также эффективность PR-служб компаний. Лидирующие позиции удерживают «Норникель» и «Русал»: за счет масштаба корпоративной социальной политики и ее целенаправленного продвижения в медиапространстве. НЛМК серьезно откатился назад и уступил ММК место в тройке лидеров по количеству публикаций и медиаиндексу. Слабые результаты по этим показателям продемонстрировали также РМК и «Северсталь» несмотря на то, что социальные инвестиции «Северстали» за 2022 года были весьма значительны.

Анализ информационного поля подтвердил отмечавшиеся ранее особенности современной информационной среды. Прежде всего, это стремительный рост значения интернет-ресурсов (в первую очередь социальных сетей) в качестве каналов распространения информации. Период коронавирусной пандемии с ее карантинами и ограничениями общественной активности дополнительно подстегнул эту тенденцию. Публикации в традиционных СМИ становятся в большей мере признаком статусности, но не гарантией интереса и доверия аудитории, особенно молодежной.

Практически все изученные компании присутствуют в интернет-пространстве, но их PR-подразделениям не хватает креатива и учета специфики интернет-площадок, которые требуют оперативности, краткости, качественной визуализации и интерактива. Между тем в информпотоке пока преобладают нейтральные новостные сообщения или перепечатки корпоративных пресс-релизов, эмоционально не окрашенных, без ярких, запоминающихся примеров. Мало аналитики, в которой объяснялось бы, почему тот или иной социальный проект реализуется, какую ценность для населения представляет, как он связан со стратегией развития данной территории.

Существенные перемены, происходящие в современном информационном пространстве, побудили Фонд в 2020 году начать проект информационно-аналитического бюллетеня «Рынок СМИ в России». В отчетном году выпуск бюллетеня был продолжен. Потенциально он рассчитан на широкий круг заказчиков: государственные и корпоративные аналитические и консалтинговые структуры, пиар-службы.

В ежемесячном бюллетене рассматриваются новости законодательства и государственного регулирования рынка СМИ, состояние традиционных СМИ и информационных интернет-ресурсов, бизнес-модели современных российских СМИ, результаты и особенности конкурентной борьбы. Помимо анализа текущей практики, бюллетень содержит прогнозы развития ситуации по актуальным вопросам медийного рынка, включая (наряду с федеральными) наиболее яркие региональные кейсы и их связь с местной повесткой.

Подводя итоги работы в отчетном 2022 году, следует отметить, что Фонд, несмотря на продолжающуюся неблагоприятную конъюнктуру консалтингового рынка, сумел обеспечить качественное продолжение всех исследовательских проектов, а также актуализировать их задачи в соответствии с современными политическими и социально-экономическими реалиями.